

OBEC BLATNICA

Obecný úrad, Blatnica č. 1, 038 15 Blatnica

č.j.: 31/37/2022-Pi

Blatnica, 11.08.2023

Vybavuje : Mgr. Piecková
0918 514 824

VEREJNÁ VYHLÁŠKA

VEC: Upovedomenie o podaných odvolaniach

Obec Blatnica ako príslušný stavebný úrad podľa § 117 ods.1 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov (ďalej len „stavebný zákon“) vykonávajúci prenesený výkon štátnej správy podľa § 5 písm. a) zákona č. 608/2003 Z. z. o štátnej správe pre územné plánovanie, stavebný poriadok a bývanie a o zmene a doplnení zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov oznamuje účastníkom konania, že dňa 17.07.2023 a 19.07.2023 boli podané Ing. Jozefom Bernátom, Ing. Stanislavom Baňackým a Ing. Ivanou Baňackou ako účastníkmi konania v zákonom stanovenej lehote odvolania proti rozhodnutiu o umiestnení stavby " 4 Rodinné domy a príjazdová komunikácia " na pozemkoch parc. reg. č. CKN 1013, 965/17, k.ú. Blatnica vydaného príslušným stavebným úradom Obcou Blatnica dňa 07.07.2023 pod č.j.: 31/37/2022-Pi pre navrhovateľa : Ing. Martin Ilgo, Cesta k lesu 5169/4, 036 01 Martin.

Podľa § 56 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov upovedomujeme o obsahu podaných odvolaní (fotokópie odvolaní tvoria prílohu tohto upovedomenia) a zároveň vyzývame účastníkov konania, aby ste sa k nim vyjadrili v lehote do 5 dní odo dňa doručenia tohto upovedomenia o podaných odvolaniach. Vyjadrenie k podaným odvolaniam sa podáva na Obec Blatnica.



Mgr. art. Karol Čičmanec, ArtD.

starosta obce

Doručí sa verejnou vyhláškou (v súlade zmysle § 26 správneho poriadku). Zverejnenie verejnej vyhlášky musí byť uskutočnené v zmysle § 3 ods. 5 a § 26 ods. 2 zákona c. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) po dobu 15 dní. Posledný deň tejto lehoty je dňom doručenia.

Ing. Stanislav Baňacký, Ing. Ivana Baňacká, Blatnica 462, 038 15 Blatnica

Obecný úrad, Blatnica č.1,

038 15 Blatnica

Odvolanie

Obecný úrad BLATNICA		RZ
Došlo dňa	10.7.2023	ZH
Podacie číslo k č.j.	31/2022	LU
Prílohy	Vyuvauje	

Odvolanie voči rozhodnutiu č.j.:31/37/2022-Pi vydaného obcou Blatnica zo dňa 7.7.2023 podávame, nakoľko naše pripomienky k ústnému pojednávaniu o Územnom konaní boli zamietnuté.

Na vývesnej tabuli a aj pri ústnom pojednávaní bola predložená neúplná obrazová príloha stavebných objektov, v ktorej bolo uvedené, že sa jedná o jednopodlažné domy označené 1.NP, preto sme v tom čase neuplatnili pripomienky k návrhu.

Dňa 19.4.2023 sme požiadali o nazretie do spisu na Spoločnom obecnom úrade so sídlom v obci Sučany pracovisko Martin, kde sme podľa sprievodnej správy zistili, že sa jedná o dvojpodlažné objekty. Tento nesúlad medzi pôvodne predloženou dokumentáciou a sprievodnou správou považujeme za zavádzajúci.

Vzhľadom k tomu, že sa jedná jednoznačne o developerský zámer s líniovou zástavbou 4 rodinných domov za účelom ďalšieho predaja a nie samostatne stojaceho rodinného domu, bude výstavbou troch dvojpodlažných domov so strešnými oknami orientovanými k nášmu pozemku narušené súkromie po celej dĺžke nášho pozemku.

Na konaní nebolo doložené, aký vzťah k predmetnému pozemku má navrhovateľ, čo je základný predpoklad územného konania k predmetnému pozemku, keďže pozemok je v správe Slovenskej republiky.

V Blatnici 18.7.2023

Ing. Stanislav Baňacký

Ing. Ivana Baňacká

Ing. Jozef Bernát, 036 01 Martin, ul. Ševčenkova 10192/7

Obecný úrad BLATNICA		RZ
Došlo dňa	14.7.2023	ZH
Podacie číslo	31/2023	LU
Prílohy	Vybavuje	

Obec Blatnica

Obecný úrad č.1

038 15 Blatnica

Odvolanie.

Odvolanie voči rozhodnutiu č. 31/37/2022-Pi, vydaného Obcou Blatnica zo dňa 7.7.2023, podávam z dôvodu, že neboli vzaté do úvahy podané námietky ohľadne osadenia stavebných objektov. Námietky som doručil po ústnom pojednávaní konanom dňa 6.4.2023 preto, lebo stavebný úrad tiež po ústnom pojednávaní vydal „opravu písomností“, kde sme sa dozvedeli o zmenách v stavebných objektoch (doplnené 4 RD a vypustená prístupová komunikácia), čo asi nemožno pokladať len za opravu. Navyše chcem upozorniť na nedostatočný priestor na riadne posúdenie návrhu na ÚR, nakoľko aj samotná pozvánka doručená verejnou vyhláškou **nebola zverejnená predpísaným spôsobom**. Zvesená bola len 3 dni pred ústnym pojednávaním (3.4.2023). Opravy boli zvesené až 27.4.2023. Z týchto dôvodov som mal za to, že nám neskoršie podané námietky budú riešiť.

Základnou námietkou je umiestnenie stavebných objektov. Mám za to, že by mala byť predložená dokumentácia pre UR tak spracovaná, aby neobmedzovala užívanie a možnú výstavbu na susedných pozemkoch. Preto sú zákonom stanovené odstupové vzdialenosti rodinných domov od susedných pozemkov. V tomto prípade osadenia 4 RD nie je **odstupová vzdialenosť rešpektovaná**. Celý návrh je v rozpore s návrhom UP obce (podklad –bod č.1). Stavebný úrad síce správne popisuje postup posudzovania pri umiestnení stavieb keď nie je schválený územný plán obce, **ale to vôbec neuplatnil** tak ako to uvádza v bode č.4 odôvodnenia rozhodnutia. Bolo by správnejšie požadovať vypracovanie územnoplánovacej dokumentácie tejto zóny.

Mám výhrady aj nerovnoprávnemu postaveniu jednotlivých účastníkov konania, aj keď to nepokladám za rozhodujúce, ale nemalo by sa stávať, aby niekto obdržal pozvánku (navrhovateľ a projektant) a ostatní musia sledovať úradnú tabuľu, čo je pri nedodržiavaní termínov (od podania 19.1.2022) veľmi komplikované, najmä ak stavebný úrad ani neurčí hranice riešeného územia.

Pri takto rozsiahlej výstavbe by mal stavebný úrad požadovať napr. vybudovanie verejnej kanalizácie a nie schváliť dočasné žumpy. Som toho názoru, že návrh nebol kompletný v čase podania a ani po doplnení (napr.vzťah navrhovateľa k územiu) a preto nemalo byť ústne pojednávanie ani zvolané (viď §36 ods.1 staveb.zákona).

v Martine dňa 15.7.2023